



აკაკი წერეთლის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო

ACADEMIC BOARD OF AKAKI
TSERETELI STATE UNIVERSITY

თამარ მეფის ქ. № 59
მის: 4600, საქართველო, ქუთაისი

ტელ: (+995 331) 4 21 73 ფაქსი (+995 331) 4 38 33
ელ.ფოსტა atsu@atsu.edu.ge

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

აკადემიური საბჭო

7 აპრილი, 2022

დადგენილება №42(21/22)

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საინჟინრო-ტექნიკურ ფაკულტეტზე დოქტორანტურის წარმართვის ძირითადი პრინციპების განსაზღვრის შესახებ დებულების დამტკიცების თაობაზე

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და უნივერსიტეტის წესდების შესაბამისად, **აკადემიური საბჭო ადგენს:**

1. დამტკიცდეს დებულება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საინჟინრო-ტექნიკურ ფაკულტეტზე დოქტორანტურის წარმართვის ძირითადი პრინციპების განსაზღვრის შესახებ თანდართული ფორმით;
2. დადგენილება ამოქმედდეს მიღებისთანავე.

აკადემიური საბჭოს
თავმჯდომარე, რექტორი:

პროფ. როლანდ კოპალიანი

დებულება

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საინჟინრო - ტექნიკურ ფაკულტეტზე დოქტორანტურის წარმართვის ძირითადი პრინციპების განსაზღვრის შესახებ

ეს დებულება განსაზღვრავს აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საინჟინრო ტექნიკურ ფაკულტეტზე უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის, დოქტორანტურის, წარმართვის ძირითად პრინციპებს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად და თანხვედრაშია აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში დოქტორანტურის წარმართვის ძირითად პრინციპებთან

მუხლი 1. დოქტორანტურა

1.1. “უმაღლესი განათლების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის თანახმად, დოქტორანტურა არის უმაღლესი განათლების მესამე საფეხური, სასწავლო პროგრამებისა და სამეცნიერო კვლევების ერთობლიობა, რომელიც მიზნად ისახავს სამეცნიერო კადრის მომზადებას და მთავრდება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებით.

1.2. დოქტორანტურაში სწავლა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს.

1.3. დოქტორანტი არის პირი, რომელიც სწავლობს დოქტორანტურაში.

1.4. დოქტორი უმაღლესი აკადემიური ხარისხია, რომელიც აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტურის კურსდამთავრებულს ენიჭება სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვის შემდეგ.

მუხლი 2. სადოქტორო პროგრამის შემუშავება და ხელმძღვანელი

2.1. სადოქტორო პროგრამის შემუშავება ხდება:

- ფაკულტეტის(ფაკულტეტების) ერთი ან რამდენიმე პროფესორის მიერ;
- პარტნიორ უნივერსიტეტთან ერთად;
- სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულებასთან ერთად – უნივერსიტეტსა და ამ დაწესებულებას შორის დადებული სათანადო ხელშეკრულების საფუძველზე.

2.2. ფაკულტეტზე სადოქტორო პროგრამას ხელმძღვანელობს:

- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ემერიტუსი;
- საქართველოს აკრედიტებული უნივერსიტეტის პროფესორი, რომელიც არის საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი;
- საზღვარგარეთის მაღალრეიტინგული უნივერსიტეტის პროფესორი, რომელიც არის საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი.

2.3. სადოქტორო პროგრამას განიხილავს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და ფაკულტეტის საბჭო. დადებითი გადაწყვეტილების შემთხვევაში სადოქტორო პროგრამა წარედგინება უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს. უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დადებითი გადაწყვეტილების შემთხვევაში სადოქტორო პროგრამა წარედგინება უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს.

2.4. სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობს:

- საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი;
- პარტნიორი სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულების მეცნიერი რომელსაც აქვს შესაბამისი აკადემიური ხარისხი.
- სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული შესაბამისი აკადემიური ხარისხის მქონე მოწვეული სპეციალისტი.

მუხლი 3. სადოქტორო პროგრამის კომპონენტები

3.1. სადოქტორო პროგრამა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს. სასწავლო კომპონენტი შეადგენს არაუმეტეს 60 კრედიტს.

3.2. დოქტორანტიურის სასწავლო კომპონენტი გულისხმობს დოქტორანტის დარგობრივ და მეთოდოლოგიურ დახელოვნებას და მასში შედის:

- დარგობრივი კურსებისგან შემდგარი მოდული, რომელიც გულისხმობს სადისერტაციო თემიდან გამომდინარე სპეციალური და მომიჯნავე საგნის გაღრმავებულ შესწავლას, დარგობრივი კურსები აუცილებლად მოიცავს დარგის კვლევის თანამედროვე მეთოდებს;
- სწავლების თანამედროვე მეთოდების მოდული, რასაც მოსდევს დოქტორანტის ჩართვა სწავლების პროცესში (პროფესორის ხელმძღვანელობით ლექციებისა და პრაქტიკული მეცადინეობების ჩატარება). ამ კომპონენტის დასრულების შემდეგ დოქტორანტი ფასდება *იმ პროფესორის მიერ, რომელიც ხელმძღვანელობას უწევდა წარმოდგენილ მოდულს.*

3.3. კვლევითი კომპონენტის ათვისება დასტურდება სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებულად დაცვის შედეგად. სადისერტაციო ნაშრომის სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო დისკუსიაზე გატანის წინაპირობებია შემდეგი

1. სადოქტორო პროგრამით სასწავლო კომპონენტისათვის გათვალისწინებული კრედიტების ათვისების დამადასტურებელი კრებსითი უწყისის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კრებსით უწყისს გასცემს ფაკულტეტის დეკანი და ხელს აწერენ ფაკულტეტის დეკანი და უნივერსიტეტის რექტორი;
2. სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული არანაკლებ ორი კოლოქვიუმის შესრულების ოქმის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კოლოქვიუმების შესრულება დასტურდება ფაკულტეტის დეკანის მიერ გაცემული ცნობით არანაკლებ ორი კოლოქვიუმის შესრულების შესახებ.
3. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული პუბლიკაციების რაოდენობა, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოების მიერ დამტკიცებულ გამოცემებში, რომლებიც დასტურდება სტატიის წარდგენით; დისერტანტმა შეიძლება წარადგინოს მონოგრაფიაც. მონოგრაფია სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებული პრობლემატიკის აღწერის, მათი გადაწყვეტის გზებისა და მეთოდების, მიღწეული კვლევითი შედეგების გამოცემა ბეჭდვითი სახით. ISBN, ISSN, არანაკლებ 50 ეგზემპლარი.
4. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის კონფერენციებში მონაწილეობა და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული მოხსენების წარდგენა, რისი შესრულებაც დასტურდება შესაბამისი ნაშრომის გამოქვეყნებით კონფერენციის შრომების კრებულში და მისი წარმოდგენით;
5. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ განსაზღვრული რაოდენობის სტატიების ანონიმი ექსპერტის მიერ შეფასება (საჭიროების შემთხვევაში);
6. დასრულებული სადისერტაციო ნაშრომის განხილვა დეპარტამენტის სპეციალურ სხდომაზე, რომელიც დასტურდება განხილვის ოქმით;
7. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოების მიერ ოფიციალური ექსპერტების გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; ოფიციალური ექსპერტების რაოდენობა და მათი შრომის შინაარსი განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 19;
8. ოფიციალური ექსპერტების დადებითი შეფასების შემთხვევაში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოების მიერ 2 ან 3 შემფასებლის (რეცენზენტის) გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; თუ ვინ შეიძლება იყოს ოფიციალური შემფასებელი (რეცენზენტი) და ოფიციალური შემფასებლის (რეცენზენტის) შრომის შინაარსი განისაზღვრავრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 20 და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №40(14/15) დადგენილებით; თუ შემფასებელთა ნახევარზე მეტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, დისერტაცია დაცვაზე დაშვებული არ იქნება; ორი შემფასებლიდან ერთის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭო 10 დღის

ვადაში გამოყოფს მესამე შემფასებელს;

9. ოფიციალური შემფასებლების (რეცენზენტების) დადებითი შეფასების შემთხვევაში დისერტანტს უფლება ეძლევა დისერტაცია გაიტანოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ შექმნილი სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო განხილვისათვის. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ გამოყოფილი სადისერტაციო კომისია დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობა განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილების მუხლი 21 - ით., აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის № 17 (09/10) დადგენილებით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2015 წლის 7 მაისის №61 (14/15), აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის № 17 (09/10) დადგენილებით;
10. სადისერტაციო კომისიის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების წესი განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების 2021 წლის 29 დეკემბრისის №3 ბრძანების მე-4 და დამე-4² მუხლის , აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის № 17 (09/10) დადგენილებით;
11. სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებულად დაცვის შემთხვევაში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო ამტკიცებს სადისერტაციო კომისიის ოქმს და დაცვის თარიღიდან არაუმეტეს ერთი თვისა უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს პროექტს დისერტანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

3.3'. დოქტორანტის კვლევითი კომპონენტის აუცილებელი შემადგენელი ნაწილია კოლოკვიუმი. კოლოკვიუმი წარმოადგენს დოქტორანტის კვლევის შედეგების პრეზენტაციას, დოქტორანტის საქმიანობის სფეროში ახალი სამეცნიერო მიღწევების, პრობლემების, ლიტერატურის შეფასება-განხილვას, რასაც მოყვება სამეცნიერო დისკუსია. დოქტორანტი ვალდებულია სწავლების მეორე და მესამე წელს არანაკლებ ორჯერ მაინც გააკეთოს კოლოკვიუმზე პრეზენტაცია, მასთან სწავლების მეორე წელს არაუმეტეს ერთი კოლოკვიუმისა . კოლოკვიუმის შესაფასებლად გამოიყოფა ერთი ან ორი რეცენზენტი, მათი დადებითი რეცენზიის შემთხვევაში გამოიყოფა კომისია არანაკლებ 3 და არაუმეტეს 5 წევრის შემადგენლობით. კომისიის თითოეული წევრი კოლოკვიუმს აფასებს შეასრულა ან ვერ შეასრულა. კოლოკვიუმი ითვლება შესრულებულად თუ მას დადებითად შეაფასებს კომისიის წევრთა ნახევარზე მეტი.

მუხლი 4. დოქტორანტის ინდივიდუალური გეგმა

4.1. დოქტორანტის ინდივიდუალურ გეგმას ადგენს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი დოქტორანტთან შეთანხმებით. ინდივიდუალურ გეგმაში მოცემული უნდა იყოს კვლევის მიზანი, სადისერტაციო თემის მოკლე აღწერა, სასწავლო კომპონენტის შესრულების და კვლევის სავარაუდო გრაფიკი.

მუხლი 5. დოქტორანტურაში ჩაბარების ვადები

5.1. დოქტორანტურაში მიღება ცხადდება შემოდგომის სემესტრისათვის.

მუხლი 6. დოქტორანტურის ხანგრძლივობა

6.1. დოქტორანტურაში სწავლის ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 და არაუმეტეს 5 წელი.

მუხლი 7. დოქტორანტურაში მიღების წინაპირობები

7.1 დოქტორანტურაში მიღების წესი დამტკიცებულია აკადემიური საბჭოს დადგენილებით №2(12/13) 5 სექტემბერი 2012 წელი .

7.2. დოქტორანტურაში ჩაბარების უფლება აქვს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს *პროგრამის წინაპირობების შესაბამისად.*

7.3. დოქტორანტურაში სწავლის უფლება შეიძლება მიენიჭოს უცხოეთის უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულს “უმაღლესი განათლების შესახებ” საქართველოს კანონის 50-ე მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად.

7.4. დოქტორანტობის კანდიდატს მოეთხოვება გერმანული, ინგლისური ან ფრანგული ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნა.

7.5. დოქტორანტობის კანდიდატი, თუ მას ქართულენოვან პროგრამაზე სურს სწავლა და ქართული მისი მშობლიური ენა არ არის, წარმოადგენს ქართული ენის ცოდნის დამადასტურებელ

სერტიფიკატს.

7.6. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს დადგენილებით და სადოქტორო პროგრამებით შეიძლება დადგენილ იქნეს დამატებითი მოთხოვნები.

მუხლი 8. განაცხადი

8.1. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის მსურველს წერილობითი განაცხადი შეაქვს რექტორის სახელზე. განაცხადს თან უნდა ერთვოდეს:

- განმცხადებლის ავტობიოგრაფია(CV);
- პირადობის დამადასტურებელი მოწმობის ასლი დედანთან ერთად;
- სავარაუდო სამეცნიერო ხელმძღვანელის სარეკომენდაციო წერილი;
- მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი, რომელიც დამოწმებულია აპოსტილით ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ;
- განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრიდან აპოსტილით დამოწმებული დიპლომის არქონის შემთხვევაში დოქტორანტურაში ჩაბარების მსურველმა უნდა წარმოადგინოს ადამიანური რესურსების მართვის სამსახურის მიერ გაცემული ცნობა;
- საბუთების მიღებიდან 6 თვის განმავლობაში დოქტორანტურაში ჩარიცხულმა პირმა უნდა წარმოადგინოს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრიდან აპოსტილით დამოწმებული დიპლომი, წინააღმდეგ შემთხვევაში დოქტორანტს შეუჩერდება სტატუსი;
- ჩარიცხვის კანდიდატმა რექტორის სახელზე უნდა წარადგინოს განაცხადი სადოქტორო პროგრამის მითითებით;
- სამეცნიერო აქტივობების დამადასტურებელი დოკუმენტაცია (შრომები, კონფერენციებში მონაწილეობა) ასეთის არსებობის შემთხვევაში;
- თუკი დოქტორანტურაში ჩარიცხვის კანდიდატს არა აქვს სამეცნიერო შრომები, მაშინ მან უნდა წარმოადგინოს შესაბამის დარგში დაწერილი რეფერატი.

მუხლი 9. დოქტორანტურაში ჩარიცხვის წესი

9.1. დოქტორანტობის კანდიდატი წარმოადგენს განაცხადს და გადის გამოცდებზე სადისერტაციო საბჭოს დებულებით დადგენილი წესით უცხო ენაში (B2 დონის დამადასტურებელი დიპლომის ან სერტიფიკატის არქონის შემთხვევაში) და სპეციალობაში.

9.2. საგამოცდო კომისიების დადებითი გადაწყვეტილებისა და რანჟირებული სიების დადგენის შემდეგ უნივერსიტეტის რექტორი გამოსცემს დოქტორანტურაში კანდიდატის დოქტორანტად ჩარიცხვის შესახებ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს.

9.3. უნივერსიტეტი და დოქტორანტი ჩარიცხვიდან არაუგვიანეს ორი თვისა ხელს აწერენ ხელშეკრულებას, რომელიც განსაზღვრავს ყველა მხარის ვალდებულებებსა და უფლებებს. ხელშეკრულების ნაწილია დოქტორანტის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა.

მუხლი 10. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი

10.1. ფაკულტეტი უზრუნველყოფს დოქტორანტს სამეცნიერო ხელმძღვანელით, უქმნის პირობებს სამეცნიერო კვლევაზე ორიენტირებული სამუშაოს ჩასატარებლად.

10.2. სამეცნიერო ხელმძღვანელი კონტროლს უწევს ინდივიდუალური გეგმის შესრულებას.

10.3. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი, რომელიც აკმაყოფილებს ერთ-ერთს მაინც ქვემოთ ჩამოთვლილი პირობებიდან:

- არის ავტორიზებული უმაღლესი სასწავლებლის პროფესორი, ან ემერიტუსი;
- არის ავტორიზებული უმაღლესი სასწავლებლის ასოცირებული პროფესორი და ფლობს მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხს.
- არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის ან ავტორიზებული უმაღლესი სასწავლებლის მთავარი მეცნიერ - თანამშრომელი;
- არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის ან ავტორიზებული უმაღლესი სასწავლებლის უფროსი მეცნიერ - თანამშრომელი და ფლობს მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხს.
- არის აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის განსაკუთრებული რანგით მოწვეული

სპეციალისტი და ფლობს მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხს.

- გამონაკლის შემთხვევაში სამეცნიერო ხელმძღვანელად შეიძლება დაინიშნოს ასოცირებული პროფესორი მისთვის აკადემიური საბჭოს მიერ მინიჭებული ერთჯერადი უფლებით.

10.4. სამეცნიერო ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს დოქტორანტის სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო სფეროში კვლევის გამოცდილება და მნიშვნელოვანი პუბლიკაციები.

10.5. ერთი პროფესორი ერთდროულად შეიძლება იყოს არაუმეტეს სამი დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი.

10.6. იმ შემთხვევაში, თუ სამეცნიერო ხელმძღვანელი უარს დოქტორანტის ხელმძღვანელობაზე, ამის შესახებ მან სწავლის ნებისმიერ ეტაპზე დასაბუთებული განცხადება უნდა წარუდგინოს სადისერტაციო საბჭოს.

10.7. სამეცნიერო ხელმძღვანელის მიერ აწსუ-ში დაკავებული აკადემიური თანამდებობის დატოვება არ იწვევს დოქტორანტის ხელმძღვანელობაზე უარის თქმას, თუ თანამდებობის დატოვების შემდეგ ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო უახლოეს სხდომაზე მიიღებს გადაწყვეტილებას ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში მისი მოწვევის შესახებ. ამ შემთხვევაში უნივერსიტეტს, სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და დოქტორანტს შორის ხელი მოეწერება ახალ ხელშეკრულებას, რომლითაც მხარეების ვალდებულების გარდა, განისაზღვრება ხელმძღვანელის შრომის ანაზღაურების პირობები.

10.8. თუკი სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობისას გამოიკვეთა ისეთი ახალი სამეცნიერო ასპექტები, რომელთა გადაჭრის პროცესში საჭიროა მონაწილეობდეს სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებულ სამეცნიერო სფეროში კვლევის გამოცდილების მქონე სხვა პირი, მაშინ ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს არგუმენტირებული მოთხოვნის საფუძველზე უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებით მეორე ან მესამე წლის დოქტორანტს შეიძლება დაენიშნოს თანახელმძღვანელი. თანახელმძღვანელი უნდა იყოს შესაბამისი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი, *რომელსაც სადისერტაციო ნაშრომის მიმართულებით ბოლო 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 3 ნაშრომისა მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში*. დამატებით პირობებს თანახელმძღვანელის მიმართ, ასეთის აუცილებლობის შემთხვევაში, ადგენს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 11. დოქტორანტის სტატუსის შეწყვეტა

11.1. სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორანტს შეიძლება, დოქტორანტის სტატუსი შეუწყდეს:

- პლაგიატის ან მონაცემების გაყალბების დადასტურების შემთხვევაში;
- უნივერსიტეტს და დოქტორანტს შორის დადებული ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირობების შეუსრულებლობისას.

მუხლი 12. სადოქტორო პროგრამის დაფინანსება

12.1. დოქტორანტურის დაფინანსება ხორციელდება სახელმწიფო გრანტის, საუნივერსიტეტო დაფინანსების, სტიპენდიების, ქველმოქმედებისა და თვითდაფინანსების ფორმით.

მუხლი 13. სადისერტაციო საბჭო

13.1. სადისერტაციო საბჭო არის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მიმნიჭებელი ორგანო, რომელიც იქმნება ფაკულტეტზე.

13.2. სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობაში შედის ფაკულტეტის ყველა პროფესორი და ასოცირებული პროფესორი. სადისერტაციო საბჭოს არგუმენტირებული შუამდგომლობის საფუძველზე აკადემიური საბჭოს თანხმობით სადისერტაციო საბჭოში შეიძლება შეყვანილი იქნას დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელიც არ არის ფაკულტეტის პროფესორი ან ასოცირებული პროფესორი. სადისერტაციო საბჭოში შესაყვანად კანდიდატმა უნდა წარმოადგინოს შემდეგი საბუთები:

- დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დოკუმენტის დამოწმებული ასლი;
- ცნობა სამუშაო ადგილიდან, რომელიც ადასტურებს კანდიდატის მიერ დაკავებულ აკადემიურ თანამდებობას.
- CV

13.3.საინჟინრო ტექნიკური საბჭოს შემადგენლობაში შეყვანილი წევრი,რომელიც არის დოქტორანტის ხელმძღვანელი,ფაკულტეტის საბჭოს შემადგენლობაში რჩება დოქტორანტის სწავლის ვადით.

13.4. სადისერტაციო საბჭო ირჩევს თავმჯდომარეს თავისი შემადგენლობიდან 3 წლის ვადით, წევრთა საერთო რაოდენობის უმრავლესობით, რომელსაც ამტკიცებს აკადემიური საბჭო. ერთი და იგივე პირი ერთსა და იმავე ფაკულტეტზე თავმჯდომარედ შეიძლება არჩეულ იქნეს ზედიზედ მხოლოდ ორჯერ. თავმჯდომარის არჩევამდე საბჭოს პირველ სხდომას უძღვება ფაკულტეტის დეკანი.

13.5. სადისერტაციო საბჭოს მდივანს (საბჭოს შემადგენლობიდან) წარადგენს თავმჯდომარე და ამტკიცებს სადისერტაციო საბჭო. მდივნის უფლებამოსილების ვადაა 3 წელი.

13.6. სადისერტაციო საბჭო თავის საქმიანობას წარმართავს ფაკულტეტის საბჭოს მიერ შემუშავებული და უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული დებულების შესაბამისად.

13.7. სადისერტაციო საბჭოს სხდომის მიმდინარეობა აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ საბჭოს თავმჯდომარე და მდივანი.

13.7 სადისერტაციო საბჭო გადაწყვეტილებებს იღებს საბჭოს სხდომაზე. სხდომა უფლებამოსილია თუ მას ესწრება *სრული შემადგენლობის* 1/2 -ზე მეტი . გადაწყვეტილების მისაღებად ტარდება ღია კენჭისყრა, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა უნივერსიტეტში მოქმედი რეგულაციებით არ არის გათვალისწინებული სხვა პროცედურა. გადაწყვეტილება მიღებულად ითვლება, თუ მას მხარს უჭერს სხდომაზე დამსწრე წევრების უმრავლესობა.

13.8. სადისერტაციო საბჭოს ნებისმიერი გადაწყვეტილება დოქტორანტს უნდა ეცნობოს წერილობით.

მუხლი 14. სადისერტაციო საბჭოს უფლებამოსილება

14.1 სადისერტაციო საბჭო:

- ა) ირჩევს და აკადემიურ საბჭოს დასამტკიცებლად წარუდგენს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს;
- ბ) ამტკიცებს სადისერტაციო საბჭოს მდივანს;
- გ) ადგენს დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის კანდიდატურას და დასამტკიცებლად წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს;
- დ) ადგენს დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის თემას და დასამტკიცებლად წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს;
- ე)წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის თარიღს;
- ვ) წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად სადისერტაციო ნაშრომის შემფასებლებს (რეცენზენტებს);
- ზ) წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობას;
- თ)სადისერტაციო კომისიის დასკვნის საფუძველზე რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს დოკუმენტს დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

მუხლი 15. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის უფლებამოსილება

15.1. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე საჭიროებისამებრ იწვევს და უძღვება საბჭოს სხდომებს. თუ საბჭოს თავმჯდომარე საპატიო მიზეზით (დროებით შრომისუუნარობა) ვერ ასრულებს თავის უფლებამოსილებას, სადისერტაციო საბჭოს სხდომებს იწვევს და უძღვება ფაკულტეტის დეკანი.

მუხლი 16. სადისერტაციო საბჭოს მდივნის უფლებამოსილება

16.1. სადისერტაციო საბჭოს მდივანი უზრუნველყოფს საბჭოს ორგანიზაციულ საქმიანობას. თუ საბჭოს მდივანი საპატიო მიზეზით (დროებით შრომისუუნარობა) ვერ ახორციელებს თავის უფლებამოსილებას, საბჭოს თავმჯდომარის მიერ ერთჯერადად შეიძლება დანიშნული იქნას სხდომის მდივანი საბჭოს შემადგენლობიდან.

მუხლი 17. სადისერტაციო ნაშრომი

17.1. სადისერტაციო ნაშრომი უნდა ასახავდეს თეორიული და/ან ექსპერიმენტული (ემპირიული) კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ შედეგებს, რომელსაც წვლილი შეაქვს დარგის განვითარებაში.

17.2. თუ დოქტორანტი კვლევით ჯგუფშია ჩართული, ნათლად უნდა ჩანდეს მისი წვლილი.

17.3 დისერტაცია შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე. მას უნდა ახლდეს დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია (ავტორეფერატი) ქართულ და ერთ-ერთ უცხო ენაზე, რომელიც დოქტორანტმა ჩააბარა პროგრამაზე მიღების დროს.

17.4. განსაკუთრებულ შემთხვევებში სხვა ენაზე დისერტაციის შესრულების საკითხს წყვეტს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

17.5. ნაშრომის უცხო ენაზე შესრულების შემთხვევაში კვლევის ძირითადი შედეგები წარმოდგენილი უნდა იქნეს ქართულ ენაზეც.

17.6. სადისერტაციო ნაშრომის მოცულობას, ფორმატს და სხვა მონაცემებს განსაზღვრავს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო სათანადო დებულებით.

მუხლი 18. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

18.1. სადისერტაციო ნაშრომი და ავტორეფერატი სადისერტაციო საბჭოს გადაეცემა სამ აკინძულ და ერთ ელექტრონულ ეგზემპლარად.

18.2. სადისერტაციო ნაშრომთან ერთად დოქტორანტმა უნდა წარადგინოს შემდეგი დოკუმენტები:

- სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კრედიტების დაგროვების დამადასტურებელი დოკუმენტი (კრებლითი უწყისი);
- სადისერტაციო ნაშრომის პლაგიატზე შემოწმების დასკვნა;
- გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი;
- სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული გამოგონების (თუ ასეთი არსებობს) დამადასტურებელი ოფიციალური დოკუმენტი;
- სამეცნიერო სემინარებისა და ფორუმების ნუსხა, სადაც მოხსენებულ იქნა სადისერტაციო ნაშრომის დებულებები თუ შედეგები.

18.3. დისერტაციის დაცვაზე დასაშვებად აუცილებელია დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნა იმის შესახებ, რომ ნაშრომი მზად არის საჯარო განხილვაზე წარსადგენად.

18.4. წარმოდგენილი უნდა იქნას დეკანატის მიერ გაცემული ცნობა კოლოქვიუმების ჩაბარების შესახებ.

18.5. სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი შედეგები გამოქვეყნებულ უნდა იქნეს დაცვამდე, არანაკლებ სამი სამეცნიერო ნაშრომის სახით რეცენზირებად ჟურნალებში. რეცენზირებადი ჟურნალების ნუსხას ადგენს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

18.6. საჭიროების შემთხვევაში სამეცნიერო ნაშრომზე შეიძლება დაინიშნოს ანონიმი რეცენზენტი საექსპერტო კომისიის მოთხოვნით. სამეცნიერო ნაშრომის ანონიმ რეცენზენტს განესაზღვროს ანაზღაურება - 50 ლარის ოდენობით.

მუხლი 19. საექსპერტო კომისია

19.1. სადისერტაციო საბჭო დისერტაციის წინასწარ განსახილველად უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს საექსპერტო კომისიას არაუმეტეს 3 წევრის რაოდენობით, რომელსაც ევალება: ა) სადისერტაციო ნაშრომის და ავტორეფერატის შესაბამისობის დადგენა სადისერტაციო საბჭოს მოთხოვნებთან; ბ) სადისერტაციო ნაშრომის საჯაროდ განხილვის უზრუნველყოფა

19.2. საექსპერტო კომისიაში შეიძლება შევიდეს სადისერტაციო თემის შესაბამისი დარგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც აქვს მნიშვნელოვანი გამოკვლევები სადისერტაციო თემის მიმართულებით.

19.3. სადისერტაციო ნაშრომის განხილვა ტარდება საექსპერტო კომისიის მიერ განსაზღვრულ სამეცნიერო სემინარზე აწსუ-ში ან პარტნიორ სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულებაში.

19.4. საექსპერტო კომისიამ დასკვნა უნდა წარმოადგინოს 45 დღის ვადაში.

19.5. საექსპერტო კომისიის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში დისერტანტს ეძლევა უფლება 6 თვის ვადაში ხელახლა წარადგინოს დისერტაციის შესწორებული ვარიანტი.

19.6. სხვა უმაღლესი სასწავლებლიდან მოწვეულ სადისერტაციო ნაშრომის ექსპერტს განესაზღვროს ანაზღაურება - 150 ლარის ოდენობით.

მუხლი 20. სადისერტაციო ნაშრომის წინასწარი შეფასება

20.1. საექსპერტო კომისიის დადებითი დასკვნის შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭო სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან და დეკანთან შეთანხმების შემდეგ უნივერსიტეტის რექტორს

დასამტკიცებლად წარუდგენს ორ ან სამ შემფასებელს (რეცენზენტს), რომელთაც ეგზავნებათ დისერტაცია და ავტორეფერატი. შემფასებლები სადისერტაციო საბჭოს წარუდგენენ სადისერტაციო ნაშრომის წერილობით შეფასებას (რეცენზიას) ნაშრომის მიღებიდან არა უგვიანეს 2 თვისა.

20.2. შემფასებლად (რეცენზენტად) ინიშნება სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი მიმართულების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ერთ-ერთს მაინც ქვემოთ ჩამოთვლილი პირობებიდან:

- არის ავტორიზებული უნივერსიტეტის პროფესორი;
- არის საქართველოში არსებული ავტორიზებული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი და ფლობს *მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხს*;
- არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი-თანამშრომელი;
- არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი-თანამშრომელი და ფლობს *მეცნიერებათა დოქტორის სამეცნიერო ხარისხს*;
- არის საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის ნამდვილი წევრი ან წევრ-კორესპოდენტი;
- არის ავტორიზებული უნივერსიტეტის ემერიტუსი.

20.2'. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს არგუმენტირებული მოთხოვნის საფუძველზე უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებით სადისერტაციო ნაშრომის ერთ-ერთ რეცენზენტად (შემფასებლად) შეიძლება დაინიშნოს ავტორიზებული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი ან საჯარო სამართლის იურიდიული პირი სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის ან ავტორიზებული უნივერსიტეტის უფროსი მეცნიერ-თანამშრომელი (აკადემიური დოქტორი), რომელსაც სადისერტაციო ნაშრომის მიმართულებით ბოლო 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული აქვს არანაკლებ 3 ნაშრომისა მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში.

20.3. შემფასებელი არ შეიძლება იყოს დისერტანტის მიერ შესრულებულ ნაშრომთა თანაავტორი, სადაც შესრულდა სადოქტორო პროგრამა, აგრეთვე იმ ქვედანაყოფის წევრი, სადაც მუშაობს დისერტანტი ან დისერტანტზე თანამდებობრივად დამოკიდებული პირი .

20.4. დაუშვებელია, რომ შემფასებლები იყვნენ ერთი ორგანიზაციის ერთი და იგივე ქვედანაყოფის თანამშრომლები.

20.5. რეცენზია სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებასთან ერთად უნდა შეიცავდეს შესაბამის რეკომენდაციას ნაშრომის დაცვაზე დაშვების, ან შესასწორებლად დოქტორანტისათვის უკან დაბრუნების, ანდა დაცვაზე უარის თქმის შესახებ.

20.6. თუ შემფასებელთა ნახევარზე მეტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, დისერტაცია დაცვაზე დაშვებული არ იქნება.

20.7. ორი შემფასებლიდან ერთის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭო 10 დღის ვადაში გამოყოფს მესამე შემფასებელს.

20.8. შემფასებლებმა თავიანთი წერილობითი დასკვნა უნდა წარმოადგინონ დისერტაციის წარდგენიდან არაუგვიანეს 2 თვისა. მესამე შემფასებლის დანიშვნის შემთხვევაში მას ნაშრომის შეფასებისათვის ეძლევა 1 თვე.

20.8'. სადისერტაციო ნაშრომის რეცენზენტს (შემფასებელს) განესაზღვროს ანაზღაურება - 250 ლარის ოდენობით.

20.9. თუ დისერტაცია არ იქნება დაშვებული დაცვაზე, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტს უფლება ეძლევა დამატებით იმუშაოს დისერტაციაზე და ხელახლა წარუდგინოს საბჭოს 1 წლის ვადაში. წინააღმდეგ შემთხვევაში დოქტორანტი დაცვაზე აღარ დაიშვება.

20.10. შესწორებული ნაშრომის ისევე უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში დოქტორანტის ნაშრომი არ მიიღება დასაცავად.

მუხლი 21. სადისერტაციო კომისია

21.1. რეცენზენტების მიერ სადისერტაციო ნაშრომის დასაცავად დაშვების შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან და დეკანთან კონსულტაციით, სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წარმართვის მიზნით ქმნის სადისერტაციო კომისიას და დასამტკიცებლად წარუდგენს უნივერსიტეტის რექტორს.

21.1.' სხვა უმაღლესი სასწავლებლებიდან მოწვეულ სადისერტაციო კომისიის წევრს განესაზღვროს ანაზღაურება - 130 ლარის ოდენობით.

21.2. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის ვიზირების შემდეგ გამოიცემა ავტორეფერატი და ეგზავნება სადისერტაციო საბჭოს დებულებით განსაზღვრულ ადრესატებს.

21.3. სადისერტაციო კომისია იქმნება მინიმუმ 6 და მაქსიმუმ 12 პირის შემადგენლობით, რომელთაც აქვთ ხმის მიცემის უფლება.

21.4. სადისერტაციო კომისია უფლებამოსილია გაეცნოს სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებით შემოსულ წერილობით გამოხმაურებებს.

21.5. სადისერტაციო კომისიის წევრად არჩეული უნდა იქნას შესაბამისი დარგის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე სპეციალისტი. კომისიის წევრთა არანაკლებ 2/3 უნდა აკმაყოფილებდეს ერთ-ერთს მაინც მე-20 მუხლის მე-2 პუნქტში ჩამოთვლილ პირობებს შორის. ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით შესაძლებელია კომისიის წევრთა არანაკლებ 1/2 აკმაყოფილებდეს ერთ-ერთს მაინც მე-20 მუხლის მე-2 პუნქტში ჩამოთვლილ პირობებს შორის. სამეცნიერო ხელმძღვანელი და შემფასებლები (რეცენზენტები) კომისიის მუშაობაში მონაწილეობენ სათათბირო ხმის უფლებით. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობაში შეიძლება შეყვანილ იქნან დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე დარგის სპეციალისტებიც, რომლებიც არ არიან ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრები. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობის არანაკლებ 1/3 - სა უნდა იქნეს სადისერტაციო საბჭოს წევრი. იმ შემთხვევაში, თუ ობიექტური მიზეზების გამო ზემოაღნიშნული პრინციპებით სადისერტაციო კომისიის კომპლექტაცია შეუძლებელია, საკითხს შექმნილი გარემოებების გათვალისწინებით წყვეტს უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო.

21.5'. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობაში უნდა შედიოდეს სხვა უმაღლესი სასწავლებლებიდან და კვლევითი დაწესებულებებიდან მოწვეული არანაკლებ ორი პირი, რომლებიც არ არიან ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრები.

21.6. სადისერტაციო კომისიას ხელმძღვანელობს კომისიის თავმჯდომარე, რომელიც შეიძლება იყოს პირი, რომელიც აკმაყოფილებს მე-20 მუხლის მე-2 პუნქტში ჩამოთვლილ პირობებს შორის ერთ-ერთს მაინც. თავმჯდომარე არ შეიძლება იყოს სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელი.

21.7. სადისერტაციო კომისიის სხდომა უფლებამოსილად ითვლება, თუ მის მუშაობაში მონაწილეობს კომისიის შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ისა.

21.8. დოქტორანტი სადისერტაციო კომისიის დამტკიცების შემდეგ ერთი კვირის ვადაში უზრუნველყოფს კომისიის თითოეულ წევრს სადისერტაციო ნაშრომით და ავტორეფერატით.

მუხლი 22. დისერტაციის დაცვა

22.1. დისერტაციის დაცვა არის საჯარო .

22.1'. დისერტაციის დაცვა ხდება იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც დოქტორანტი დაასრულებს მასზე მუშაობას.

22.1'' დისერტაციის დაცვა ინიშნება სადისერტაციო კომისიის დამტკიცებიდან არაუადრეს 4 კვირის ვადაში. დაცვის თარიღს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის და ფაკულტეტის დეკანის წარდგინებით ამტკიცებს უნივერსიტეტის რექტორი.

22.2. დაცვის ენა არის ქართული, თუ სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით სხვა რამ არ არის დადგენილი.

22.3. დაცვის მსვლელობა და მიღებული გადაწყვეტილება აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი.

22.4. დისერტაციის დაცვა შედგება შემდეგი პროცედურებისაგან:

- დოქტორანტის მოხსენება (არა უმეტეს 30 წუთისა);
- რეცენზიების საჯაროდ წაკითხვა შემფასებლების მიერ;
- სამეცნიერო დისკუსია;
- სადისერტაციო კომისიის დახურული სხდომა – სადისერტაციო ნაშრომის შესაფასებლად;
- სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების გამოცხადება.

22.5. დისერტაციის დაცვის მოწყობა შესაძლებელია ერთი რეცენზენტის საპატიო მიზეზით დაუსწრებლობის შემთხვევაში, თუ მისი რეცენზია დადებითია. თუ რეცენზენტი, რომლის შეფასება უარყოფითია, დაცვას ვერ ესწრება, დაცვა გადაიდება.

- 22.6. კომისიის ერთ სხდომაზე შეიძლება ჩატარდეს მხოლოდ ერთი დისერტაციის დაცვა.
 22.7. დისერტაციების დაცვები ტარდება აკადემიური წლის განმავლობაში, თვეში არაუმეტეს ორჯერ.
 22.8. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა უნდა მოხდეს ნაშრომის სადისერტაციო საბჭოში წარდგენის დღიდან 6 თვის განმავლობაში.

მუხლი 23. სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასება

- 23.1. დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომი ფასდება დაცვის პროცედურის დასრულების ბოლოს სადისერტაციო კომისიის თითოეული წევრის მიერ, ფარული კენჭისყრით, შეფასების კრიტერიუმების შესაბამისად (დანართი1), დადგენილი ფორმის შეფასების ბიულეტენის გამოყენებით (დანართი2). ამ პროცედურის ჩასატარებლად, სხდომის თავმჯდომარის წინადადებით, სადისერტაციო კომისია თავისი შემადგენლობიდან ღია კენჭისყრით ირჩევს დოქტორანტის მიერ მიღებული შეფასების დამთვლელ კომისიას 3 წევრის შემადგენლობით.
 23.2. შეფასების დამთვლელი კომისია თავისი შემადგენლობიდან ირჩევს თავმჯდომარეს.
 23.3. პროცედურის დაწყების წინ სადისერტაციო საბჭოს მდივანი სადისერტაციო კომისიის წევრებს აცნობს აღნიშნულ პროცედურასა და შეფასების ბიულეტენის შევსების წესს.
 23.4. სადისერტაციო კომისიის წევრებმა პროცედურაში მონაწილეობა უნდა მიიღონ პერსონალურად. დაუშვებელია შეფასების უფლების გადაცემა სხვა პირზე.
 23.5. სადისერტაციო კომისიის წევრთა შეფასების საფუძველზე განისაზღვრება მათ მიერ დაწერილი ქულების საშუალო არითმეტიკული (E_0). განისაზღვრება რიცხვი E, როგორც E_0 -თან უახლოესი ნატურალური რიცხვი (თუ E_0 არის $n,5$ სახის, მაშინ E განისაზღვრება $n + 1$ - ის ტოლად). საბოლოო შეფასება არის E რიცხვის შესაბამისი შეფასება. ფორმდება ოქმი (დანართი 3).
 23.6. დისერტაციის ერთჯერადი შეფასებისთვის გამოიყენება ხუთი დადებითი და ორი უარყოფითი შეფასება.

დადებითი შეფასებები:

- ა) ფრიადი (summa laude) - შესანიშნავი ნაშრომი;
- ბ) ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება;
- გ) კარგი (cum laude) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება;
- დ) საშუალო (bene) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აკმაყოფილებს;
- ე) დამაკმაყოფილებელი (rite) - შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს.

უარყოფითი შეფასებები:

- ა) არადაკმაყოფილებელი (insufficienter) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო ვერ აკმაყოფილებს;
 - ბ) სრულიად არადაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.
- 23.7. აღნიშნული შეფასებები მიიღება სადისერტაციო კომისიის წევრების მიერ ფარულად მინიჭებული ქულებით (0-100) ამ მუხლის მე 5 პუნქტის შესაბამისად, კერძოდ:
- შეფასება „ფრიადი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 91-100 ქულას;
 - შეფასება „ძალიან კარგი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 81-90 ქულას;
 - შეფასება „კარგი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 71-80 ქულას;
 - შეფასება „საშუალო“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 61-70 ქულას;
 - შეფასება „დამაკმაყოფილებელი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 51-60 ქულას;
 - შეფასება „არადაკმაყოფილებელი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 41-50 ქულას;
 - შეფასება „სრულიად არადაკმაყოფილებელი“ მიიღება, თუ დოქტორანტი დააგროვებს 40 ქულას და ნაკლებს.
- 23.8. ამ მუხლის მე-6 პუნქტის ”ა“-”ე“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დადებითი შეფასების მიღებისას, დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი.
- 23.9. დისერტაციის დაცვაზე „არადაკმაყოფილებელი“ შეფასების მიღებისას, დოქტორანტს აქვს

ერთი წლის განმავლობაში გადამუშავებული სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენის უფლება. მითითებული შეფასების მიღებისას დოქტორანტმა დაცვიდან ერთი კვირის განმავლობაში განცხადებით უნდა მიმართოს უნივერსიტეტის რექტორს სტატუსის გაგრძელების შესახებ დამატებით სემესტრში, წინააღმდეგ შემთხვევაში შეუჩერდება სტუდენტის სტატუსი.

23.10. დისერტაციის დაცვაზე „სრულიად არადამაკმაყოფილებელი“ შეფასების ან განმეორებით „არადამაკმაყოფილებელი“ შეფასების მიღებისას დოქტორანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

23.11. შეფასების დამთვლელი კომისიის თავმჯდომარე სადისერტაციო კომისიას უცხადებს პროცედურის შედეგებს. სადისერტაციო კომისიის დამსწრე წევრთა არანაკლებ 2/3-ის მიერ დადებითად შეფასების შემთხვევაში შესაბამისი გადაწყვეტილება მტკიცდება ღია კენჭისყრით, ოქმი და ბიულეტენები ინახება საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში დოქტორანტის დოკუმენტებთან ერთად.

23.12. თუ შეფასებების დამთვლელი კომისიის ოქმი ვერ დამტკიცდა, შეფასების პროცედურა უნდა განმეორდეს ან გადაიდოს შემდეგი სამუშაო დღისათვის. შეფასების დამთვლელი კომისია ამზადებს ახალ ბიულეტენებს და სადისერტაციო კომისია განმეორებით ახორციელებს, ზემოაღნიშნული წესის მიხედვით, შესაბამის პროცედურას.

23.13. შეფასების დამთვლელი კომისიის ოქმის დამტკიცების შემდეგ, სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე საბოლოო გადაწყვეტილებას აცნობს დისერტანტს და აუდიტორიას.

მუხლი 24. დისერტაციის გამოქვეყნება

24.1. დოქტორანტი ვალდებულია დისერტაციის დაცვის შემდეგ, 6 თვის ვადაში, გამოაქვეყნოს დისერტაცია ბეჭდური ან ელექტრონული ფორმით. წინააღმდეგ შემთხვევაში მასზე დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი (მოწმობა) არ გაიცემა.

მუხლი 25. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება

25.1. აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორის აკადემიურ ხარისხს ანიჭებს სადოქტორო პროგრამის განმახორციელებელი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო.

მუხლი 26. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

26.1 აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ადასტურებს დიპლომი.

26.2. დიპლომი გაიცემა არა უგვიანეს ექვსი თვის ვადაში დისერტაციის დაცვის შემდეგ. დიპლომის გაცემამდე დოქტორანტს ეძლევა შესაბამისი ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ. დიპლომი გაიცემა დისერტაციის დაცვიდან არაუადრეს 3 თვისა.

26.3. დიპლომში აღნიშნულია სადისერტაციო საბჭოს დასახელება და გადაწყვეტილების თარიღი, სადისერტაციო ნაშრომის დასახელება და დარგი(სპეციალობა).

26.4. დიპლომი გაიცემა დისერტაციის გამოქვეყნების შემდეგ. დიპლომს ხელს აწერს უნივერსიტეტის რექტორი, ფაკულტეტის დეკანი, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე. დიპლომი დასტურდება უნივერსიტეტის ბეჭდით.

26.4.' სადისერტაციო ნაშრომის დაცვიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა სადისერტაციო ნაშრომი უნდა განთავსდეს უნივერსიტეტის საიტზე

26.5. დიპლომის ასლი ინახება უნივერსიტეტის არქივში.

მუხლი 27. დოქტორის აკადემიური ხარისხის ბათილობა

27.1. დოქტორის აკადემიური ხარისხი ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით დოქტორს ჩამოერთმევა აკადემიური პატიოსნების ნორმების (სადისერტაციო ნაშრომში გაყალბებული მონაცემების გამოყენება ან პლაგიატი) დარღვევის შემთხვევაში.

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები

1. სადისერტაციო თემის აქტუალობა – შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 15 ქულა.
სკალირებული ქულა= $3,75 \times M$);(M-არის ქულის სიდიდე)

4 ქულა	სადისერტაციო თემა აქტუალურია და დარგის განვითარებაზეა ორიენტირებული.
3 ქულა	სადისერტაციო თემის აქტუალურია გამომდინარეობს დარგის განვითარების პოტენციური შესაძლებლობიდან
2 ქულა	სადისერტაციო თემა აქტუალურია, მაგრამ ნაკლებად არის ორიენტირებული დარგის განვითარებაზე.
1 ქულა	სადისერტაციო თემა მოძველებულია და ნაკლებად აქტუალური.
0 ქულა	სადისერტაციო თემა არ არის აქტუალური. შესაბამისად, ვერავითარ წვლილს ვერ შეიტანს დარგის განვითარებაში.

2. სადისერტაციო ნაშრომის სიახლე – შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 20 ქულა.
სკალირებული ქულა= $5,0 \times M$)

4 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს აქვს მეცნიერული სიახლე, თვალსაჩინოა დოქტორანტის წვლილი პრობლემის კვლევაში
3 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომი შეიცავს მეცნიერულ სიახლეს, მაგრამ ჩამოყალიბებულია არამკაფიოდ, დოქტორანტი კარგად აყალიბებს თავის წვლილს პრობლემის კვლევაში.
2 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომი შეიცავს მეცნიერულ სიახლეს, მაგრამ ჩამოყალიბებულია არადამაჯერებლად, დოქტორანტს უჭირს პრობლემის კვლევაში თავისი წვლილის ჩამოყალიბება
1 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომში მითითებული სიახლე არ დასტურდება წარმოდგენილი კვლევის შედეგებით, დოქტორანტი ვერ აყალიბებს თავის წვლილს პრობლემის კვლევაში.
0 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომი არ შეიცავს არავითარ სიახლეს.

3. შერჩეული თემის თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება – შეფასება 4 ქულამდე
(მაქსიმუმ 23 ქულა. სკალირებული ქულა=5,75 x M)

4 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს აქვს მნიშვნელოვანი თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება
3 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს აქვს საკმაოდ მნიშვნელოვანი თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება
2 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს აქვს ნაკლებ მნიშვნელოვანი თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება
1 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს აქვს უმნიშვნელო თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება
0 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომს არ გააჩნია თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება

4. სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემისა და მისი გადაწყვეტის წარმოჩენა _
შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 24 ქულა. სკალირებული ქულა=6,0 x M)

4 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემის ირგვლივ მსჯელობა სრულყოფილი და დამაჯერებელია. გამართულადაა გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია. თემის შესახებ ინფორმაცია გადმოცემულია ამომწურავად, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით. დასმული პრობლემის გადაწყვეტა წარმოჩენილია სრულად
3 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემის ირგვლივ მსჯელობა კარგ დონეზეა. საკმაოდ კარგადაა გამოყენებული პროფესიული ტერმინოლოგია. დოქტორანტი ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას. დასმული პრობლემის გადაწყვეტა მეტწილად წარმოჩენილია
2 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემის ირგვლივ მსჯელობა დამაკმაყოფილებელ დონეზეა, თუმცა დასმული პრობლემის გადაწყვეტა წარმოჩენილია არასრულად. პროფესიული ტერმინოლოგია დამაკმაყოფილებელია
1 ქულა	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემის ირგვლივ მსჯელობა მოიცავს ხარვეზებს. პროფესიული ტერმინოლოგია გამოყენებისას აშვებულია შეცდომები. დასმული პრობლემის გადაწყვეტა წარმოჩენილია მნიშვნელოვანი ხარვეზებით.
0 ქულა	მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის. დასმული პრობლემა სრულიად არ არის წარმოჩენილი

5. პასუხები დასმულ შეკითხვებზე _ შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 18 ქულა. სკალირებული ქულა=4,5 x M)

4 ქულა	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე გამართულია, საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით.
3 ქულა	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე კარგ დონეზეა, მაგრამ მოკლებულია დამაჯერებლობას.
2 ქულა	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე დამაკმაყოფილებელია, თუმცა არასრულყოფილია.
1 ქულა	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე არასრული და არადამაჯერებელია.
0 ქულა	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე საკითხის შესაბამისი არ არის.

დანართი 2

შეფასების ბიულეტენის ფორმა

შეფასების ბიულეტენი წარმოადგენს A5 ფორმატის (210x148მმ), 80 გ/მ² სიმკვრივის ქაღალდის ფურცელს, რომლის პირველი გვერდი მოიცავს ტექსტს: შეფასების ბიულეტენი, სადისერტაციო საბჭოს დასახელება, დოქტორანტის სახელი და გვარი, თარიღი, შეფასების სისტემა და შესაბამისი ქულები;

მეორე გვერდზე განთავსებულია შეფასების კრიტერიუმები, მათი შეფასების შესაძლო მაქსიმალური ქულები და დოქტორანტის მიერ მიღებული ქულები.

შეფასების ბიულეტენის პირველი გვერდის

შინაარსი

სადისერტაციო საბჭო

დოქტორანტი:

(სახელი გვარი)

დაცვის თარიღი:

ფრიადი	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	დადებითი შეფასება
ძალიან კარგი	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	
კარგი	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	
საშუალო	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	
დამაკმაყოფილებელი	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	
არადამაკმაყოფილებელი	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	უარყოფითი შეფასება
სრულად	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	
არადამაკმაყოფილებელი	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	
	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	
	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

გთხოვთ, შემოხაზოთ ჯამური ქულა

შეფასების ბიულეტენის მეორე გვერდის ფორმა

№	დისერტაციის შეფასების კრიტერიუმები	ქულათა მაქსიმალური რაოდენობა	მიღებული ქულები				
1	სადისერტაციო თემის აქტუალურობა	15	15	11	8	4	0
2	სადისერტაციო ნაშრომის სიახლე	20	20	15	10	5	0
3	სადისერტაციო ნაშრომის თეორიული/პრაქტიკული ღირებულება	23	23	17	12	6	0
4	სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემისა და მისი გადაწყვეტის წარმოჩენა	24	24	18	12	6	0
5	პასუხები დასმულ შეკითხვებზე	18	18	14	9	5	0

გთხოვთ, შემოხაზოთ ქულა შეფასების კრიტერიუმების შესაბამისად.



აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

საინჟინრო ტექნიკური ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო

სადოქტორო პროგრამა

შეფასების დამთვლელი კომისიის ოქმი №

- ❖ უნდა იქნას შევსებული გარკვევით
- ❖ ფორმა იბეჭდება ერთ ფურცელზე
- ❖ მაქსიმალური შეფასებაა 100 ქულა

დოქტორანტის გვარი, სახელი:	
დაცვის თარიღი:	
ხელმძღვანელი:	

საბოლოო შეფასება _____

№	კომისიის წევრები	ხელმოწერები
1.		
2.		
3.		