



დანართი 1

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
საბაკალავრო პროგრამის შეფასების ფორმა და კრიტერიუმები:

საბაკალავრო პროგრამა: \_\_\_\_\_  
პროგრამის ხელმძღვანელი: \_\_\_\_\_

1. საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის № 120/ნ ბრძანებასთან ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს დამტკიცების შესახებ

შეესაბამება	
არ შეესაბამება	

კომენტარი: შეუსაბამობა დასაშვებია მხოლოდ აღნიშნული საბაკალავრო პროგრამის განხორციელებაზე აკრედიტაციის ეროვნულმა ცენტრის ოფიციალური თანხმობის შემთხვევაში.

2. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხის შესაბამისობა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 10 დეკემბრის № 120/ნ ბრძანებასთან ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს დამტკიცების შესახებ

შეესაბამება	
არ შეესაბამება*	

\*მიუთითეთ, როგორი კვალიფიკაცია უნდა ყოფილიყო მითითებული

3. მისანიჭებელი აკადემიური ხარისხი ინგლისურად (BA, BSc, BBA...)

მითითებულია სწორად	
არ არის სწორად მითითებული**	

\*\*მიუთითეთ, როგორ უნდა ყოფილიყო მითითებული

4. პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	
არ შეესაბამება პროგრამის მიზნებს	

«შესაბამისობაში» იგულისხმება: აკადემიური ხარისხი, პროგრამის შესაბამისი კვლევისა და სწავლების გამოცდილება

კომენტარი: \_\_\_\_\_

**5. პროგრამის მონაწილე ლექტორების რაოდენობა**

აწსუ აკადემიური პერსონალი	
მოწვეული, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი	
მოწვეული, მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მქონე პედაგოგი (დასაშვებია მხოლოდ პრაქტიკუმების ჩასატარებლად, სასწავლო პრაქტიკის ხელმძღვანელად)	
აწსუ დოქტორანტი	
მონაწილე პედაგოგების საერთო რაოდენობა	

**6. შესაბამისობა პროგრამის მიზანსა და სწავლის შედეგებს შორის**

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

**კომენტარი:**

**7. შესაბამისობა პროგრამის სტრუქტურასა და სწავლის შედეგებს შორის**

სრული შესაბამისობა	
სრული შეუსაბამობა	
ბოლომდე არ შეესაბამება	

**კომენტარი:**

**8. პროგრამის საგნებს შორის დუბლირება (გალკეული საკითხების დონეზე)**

დუბლირება არსებობს	
დუბლირება არ არის	

**კომენტარი:**

**9. არჩევითი საგნების/კრედიტების რაოდენობა**

**10. ECTS კრედიტები -**

პროგრამაში სწორად არის განაწილებული	
პროგრამაში სწორად არ არის განაწილებული	
სასწავლო კურსებს სწორად აქვთ მითითებული	
სასწავლო კურსებს სწორად არ აქვთ მითითებული	

**კომენტარი:**

**11. დასახელებული სახელმძღვანელოები**

ხელმისაწვდომია	
არ არის ხელმისაწვდომი	
მითითებულია თანამედროვე სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მოძველებული სახელმძღვანელოები	
მითითებულია მხოლოდ კონსპექტი	

კომენტარი:

**12. სასწავლო პრაქტიკა**

პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, რადგან მას ეს არ მოეთხოვება	
პროგრამა არ ითვალისწინებს პრაქტიკას, თუმცა მას ეს მოეთხოვება	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას, მაგრამ არა სათანადო მოცულობით	
პროგრამა ითვალისწინებს პრაქტიკას სათანადო მოცულობით	

კომენტარი:

**13. სასწავლო პრაქტიკის ბაზა**

პარტნიორი დაწესებულების ბაზა უზრუნველყოფს პრაქტიკას	
პარტნიორი დაწესებულების ბაზა ვერ უზრუნველყოფს პრაქტიკას	
წარმოდგენილია შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
არ არის წარმოდგენილი შეთანხმება პარტნიორ დაწესებულებასთან	
ხორციელდება აწსუ-ს ბაზაზე	

კომენტარი:

**14. მატერიალური ბაზა (ინფრასტრუქტურა)**

უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის ჩატარებას	

მიუთითეთ კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა არის საჭირო პროგრამის უზრუნველსაყოფად თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზით:

**15. ბიბლიოთეკა**

უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის განხორციელებას	
ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის/კვლევის ჩატარებას	

მიუთითეთ სრულიად კონკრეტულად (პროგრამის ხელმძღვანელთან და შესაბამისი მიმართულების აკადემიურ პერსონალთან კონსულტაციის საფუძველზე) რა ტიპის სამეცნიერო ლიტერატურის (ბეჭდური თუ ელექტრონული გამოცემის) შეძენა იქნებოდა სასურველი პროგრამისათვის (მიუთითეთ მაქსიმუმ 3 დასახელება):

- მ.ნანიტაშვილის - მარკეტინგის მენეჯმენტი, თბილისი, 2014 წ
- ი.კოვზანაძე - საბანკო საქმე, თბილისი, 2014 წ

**16. სწავლის გაგრძელების საშუალება**

მიუთითებულია სწორად	
---------------------	--

სწორად მითითებული არ არის	
საერთოდ არ არის მითითებული	

კომენტარი:

---

**17. დასაქმების სფეროები**

მითითებულია სწორად	
სწორად მითითებული არ არის	
საერთოდ არ არის მითითებული	

კომენტარი:

**18. პროგრამის შემუშავების პროცესი**

პროგრამა განხილულია შესაბამისი დეპარტამენტის სხდომაზე	
პროგრამა განხილულია ფაკულტეტის საბჭოს სხდომაზე	
პროგრამა დამტკიცებულია უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს სხდომაზე	
წარმოდგენილია ოქმები	
ოქმები სრულად წარმოდგენილი არ არის	
პროგრამა საჯაროდ განხილული არ არის	

კომენტარი:

აკადემიური საბჭოს სხდომის ოქმი № 12, 27 მაისი 2014 წელი;  
 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმი № 14, 19 მაისი 2014 წელი

---

21. შემაჯამებელი კომენტარები/რეკომენდაციები (გთხოვთ, კიდევ ერთხელ მიუთითოთ ყველა შენიშვნა, კომენტარი თუ რეკომენდაცია):

22. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა:

-----  
 -----  
 -----

23. შემმოწმებლის (აკადემიური პერსონალი, სტუდენტი, კურსდამთავრებული, დამსაქმებელი) საკონტაქტო ინფორმაცია:

შემმოწმებლის ხელმოწერა:

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის ხელმოწერა:

თარიღი:

